

Aportaciones a la comunidad educativa y cultural. Evaluación sumativa de una experiencia colaborativa en el *Museu de Lleida*

Contributions to the educational and cultural community. Summative evaluation of a collaborative experience in the *Museum of Lleida*

Verónica Parisi-Moreno*
Nayra Llonch Molina**

Recibido: 12-01-2017
Aceptado: 20-05-2017

Resumen

Este trabajo forma parte de una investigación más amplia que consiste en la evaluación sumativa de una propuesta educativa implementada en el Museu de Lleida. Dicha propuesta surge de la implicación del museo en un proyecto promovido por otra institución cultural, la Red de Bibliotecas Escolares de las comarcas de Lleida. El objetivo de la investigación es aportar evidencia empírica sobre el grado de satisfacción del público escolar con la propuesta, el impacto en el proceso de aprendizaje de los alumnos y el grado de consecución de los objetivos perseguidos por ambas instituciones. Para ello se ha llevado a cabo una investigación evaluativa utilizando el método cuantitativo, no experimental y descriptivo. Los resultados obtenidos avalan, entre otros, el beneficio que supone que el museo adapte sus recursos a las necesidades del entorno. La investigación abre nuevas vías de contribución de los museos con la comunidad educativa y cultural del entorno, lo cual permite que puedan llegar a postularse como una institución concentrada en las necesidades globales de la comunidad.

Palabras clave:

museo, comunidad, participación, evaluación, desarrollo cultural, cambio social.

Abstract

This work is part of a larger research that consists of the summative evaluation of an educational proposal implemented in the Museum of Lleida. This proposal arises from the involvement of the museum in a project promoted by the Network of School Libraries of the regions of Lleida. The objective of the research is to provide empirical evidence on the degree of satisfaction of the school public with the proposal, the impact on the learning process of the students and the degree of achievement of the objectives pursued by both institutions. To this end, an evaluative research has been carried out using the quantitative, non-experimental and descriptive method. The results obtained, among others, guarantee the benefit of the museum adapting its resources to the needs of the environment. The research opens new ways for museums to contribute to the educational and cultural community of the environment, which allows them to be able to run as an institution focused on the global needs of the community. of contexts of social interaction linked to heritage.

Key words:

museum, community, participation, evaluation, cultural development, social change.

* Universitat de Lleida.
veronica.parisi@didesp.udl.cats

** Universitat de Lleida.
nayra.llonch@didesp.udl.cat

1. Introducción

El proceso de globalización que se ha ido desarrollando en los últimos años ha influido en diversos aspectos de la sociedad. Los cambios surgidos conllevan nuevas necesidades socioculturales, entre las que se encuentra la redefinición de nuestro entendimiento sobre la cultura y su diversidad y ante lo cual se proponen los museos como agentes de cambio social (Wagensberg, 2005; Do Nascimento, 2008). En este sentido, el museo se entiende como una institución cuya responsabilidad social le permite postularse como una herramienta de desarrollo cultural y cambio social (Sandell, 2003).

Un museo estará abierto a las necesidades de su entorno cuando la comunidad pueda participar en diferentes aspectos del proyecto del museo (Sabaté y Gort, 2012). Esta participación es clave para el desarrollo cultural comunitario (Moreno, 2013).

1.1 Justificación

La investigación que aquí se presenta se incluye dentro de la evaluación sumativa de la propuesta educativa “Pinocho y el artesano de la madera” (en adelante PAM), que se desarrolla en el *Museu de Lleida* (en adelante MdLI) y responde a la lógica del museo como herramienta de cambio social y desarrollo cultural comunitario. En palabras de Moreno (2013, p.108)

La evaluación es un medio para mejorar sistemáticamente el proceso del proyecto DCC [Desarrollo Cultural Comunitario], para actualizar el diagnóstico de necesidades, ajustar objetivos, concretar metodologías y actuaciones concretas, para hacer un uso más adecuado de los recursos disponibles, tanto materiales como humanos y para cambiar todo aquello que resulte necesario.

La idea de esta propuesta educativa surge de la adscripción del Servicio Educativo del MdLI a otro organismo educativo y cultural: la Red de Bibliotecas Escolares de las comarcas de Lleida (en adelante RBE), una agrupación de profesorado, entidades e instituciones sensibilizadas con el mundo de la lectura cuya misión principal es dar relevancia al hábito lector de los estudiantes bajo lo que denominan Proyecto Común de Lectura (en adelante PCL). El PCL es una propuesta abierta a todos los centros educativos de la provincia de Lleida que pretende trabajar la lectura a partir de un pretexto común, pero con miradas y dimensiones diferentes en función de la realidad y necesidades de cada centro

educativo. Para lograr sus objetivos, la RBE selecciona una obra literaria y durante 2 cursos académicos se realizan todo tipo de actividades destinadas a fomentar la lectura entre los escolares a través de la obra seleccionada. Nuestra investigación se ha llevado a cabo durante la tercera edición del proyecto, que se implementa durante los cursos 2015-16 y 2016-17 y que gira en torno a la novela *Las aventuras de Pinocho* de Carlo Collodi.

El MdLI se adhirió al PCL en su segunda edición, con el principal objetivo de consolidar la experiencia de trabajo colaborativo con la comunidad educativa de Lleida y con los objetivos específicos de (1) llegar a los centros educativos del territorio y (2) ofrecer recursos educativos en otras áreas de conocimiento no habituales en el museo por la naturaleza de sus bienes. Además, la elección de la novela de Collodi para la tercera edición del PCL se convirtió en una ocasión para que el MdLI¹ pudiera ofrecer lecturas desacralizadas de su colección y que ello promoviese una imagen renovada del museo entre los centros educativos de Lleida (ya que la mayoría cuenta con un alto índice de diversidad cultural y religiosa).

La aportación del MdLI al PCL Pinocho consiste en el diseño e implementación de la propuesta mencionada, que consta de una visita guiada dinamizada y material didáctico de apoyo, y que está dirigida a escolares desde Primer Ciclo de Educación Infantil hasta Educación Secundaria Obligatoria. La visita guiada dinamizada tiene dos fases. Los contenidos de la primera fase, que se desarrolla en el aula didáctica del museo, giran en torno a la novela de Collodi. Se empieza por una maqueta que representa el taller de Gepetto, donde se explica cómo cobra vida el personaje de Pinocho gracias a un artesano de la madera. A continuación, algunos elementos de la maqueta se convierten en elementos reales; estos son, el banco del carpintero, la maza y el cepillo, con el que alisamos la madera y vemos cómo de ella salen virutas que los alumnos pueden tocar, observar y oler para descubrir su forma y olor característicos. Después, con la ayuda de unas ilustraciones se narran las escenas principales de la novela y, seguidamente, se muestran los diversos tipos de marioneta (articulada, de palo, de mano, de dedo y de cuerda). Acto seguido, los alumnos realizan un teatro de marionetas. Para ello, se seleccionan seis alumnos al azar para que cada uno represente un personaje (Pinocho, Gepetto, el ogro, el gato y el zorro, el Hada Azul y Pepito Grillo), mientras que otro grupo de alumnos lee por turnos las escenas desde un atril de madera y el resto de alumnos hacen de público de la función. Estas actividades son, con mayor o menor adaptación, comunes para todos los grupos visitantes, independientemente de su etapa educativa. Además de estas, hay algunas actividades que solo se realizan en determinados ciclos. En este sentido, los grupos de Educación Infantil y curso 1º de Educación Primaria realizan una actividad de lectoescritura mediante unas enormes letras de madera que forman la palabra *Pinotxo*, así como cinco puzzles de cuatro piezas que una vez montados muestran el dibujo de un personaje de la novela y su nombre escrito debajo con letra ligada. En cuanto a los ciclos superiores, se les muestra una colección de herramientas reales de carpintero mediante un rápido ejercicio de relacionar nombre y función a partir de hipótesis y pistas.

La segunda fase de la visita es un recorrido por una selección de las principales obras en madera que alberga el MdLI. Entre estas piezas destacan los frontales de Berbegal y de Tresserra, las Vírgenes del Románico, el Cristo de Perves, la arqueta amatoria de Buira, la escultura barroca de la Asunción, una de las puertas de acceso a la Seu Vella de Lleida, la maqueta de la Catedral Nueva y el trono prioral de Blanca de Aragón y de Anjou. Estas son solamente algunas de las piezas que se muestran durante el recorrido; el educador del museo adapta el número de piezas en función de factores como la edad del grupo participante en la visita, la disponibilidad de tiempo del grupo, etc. Además, durante el recorrido, el educador promueve que los participantes establezcan conexiones entre los contenidos históricos y otros contenidos, como pueden ser las propiedades de la madera, tipos de encaje de las esculturas, o bien el educador busca la participación de los alumnos mediante preguntas, retos, manipulación de encajes, pequeñas representaciones teatrales, etc.

Es importante destacar que todo el material de madera que se utiliza durante la visita dinamizada (maqueta del taller de Gepetto, encajes de madera, teatro de marionetas y letras gigantes de madera que forman la palabra *Pinotxo*) surge de la colaboración del profesorado y alumnado del Programa de Formación e Inserción (PFI) Auxiliar en trabajos de carpintería e instalación de muebles del Instituto *Castell dels Templers* de Lleida. Esta colaboración evidencia tanto la voluntad del MdLI de colaborar con todo tipo de colectivos, darles cabida en la vida cotidiana del museo y facilitar su empoderamiento con el patrimonio de la ciudad, así como el entramado de agentes que toman parte en cada una de las propuestas educativas del Servicio Educativo del MdLI, lo cual acrecienta sus aportaciones a la comunidad educativa.

En cuanto al material didáctico de apoyo a la visita, que los docentes pueden descargar gratuitamente del blog educativo del museo, puede servir tanto de preparación previa a la visita como para realizar una síntesis después de la misma. Este material se compone de fichas y se dirige a las etapas comprendidas entre Segundo Ciclo de Educación Infantil y ESO. Estas fichas están agrupadas por etapas educativas (según se establecen dentro de la Ley 12/2009, de 10 de julio, que regula el sistema educativo en Cataluña) e incluyen actividades de colorear, relacionar conceptos, lecturas breves y redacción síntesis de algunos fragmentos de la novela.

1.2 Problema de partida

La necesidad de la investigación radica en el hecho que evaluar la propuesta educativa PAM suponía determinar, por vez primera y fehacientemente, la satisfacción y valoración

de la aportación del MdLI al PCL por parte del público visitante, así como las ventajas y/o inconvenientes que resultan de la adscripción del MdLI a la RBE de las comarcas de Lleida.

1.3 Preguntas de investigación

En la parte de la evaluación que se muestra en el presente trabajo, se plantearon las siguientes preguntas de investigación:

¿Qué acogida tendrá por parte de los centros educativos la propuesta basada en el PCL sobre Pinocho?, ¿cuál será la opinión personal y la valoración por parte de los alumnos y docentes?, ¿ayudará a consolidar los objetivos del PCL?, ¿qué beneficios y/o inconvenientes reportará todo ello al MdLI?

2. Marco teórico

2.1 Museo, comunidad y participación

A lo largo de la historia de la institución museística, su relación con el público ha ido evolucionando. Desde su origen, en el Antiguo Oriente, se caracterizaron por ser lugares de uso privado destinados al atesoramiento de objetos de valor. No fue hasta el siglo XVIII en Europa que los museos empezaron a abrirse al público, inicialmente a los sectores más entendidos y de manera progresiva fueron abriéndose al público en general (Lucea, 2001).

En la actualidad, Hernández (2011) identifica tres tipos de museo. Para nuestro trabajo, nos fijamos en el tercer tipo, es decir, el que identifica al visitante como un agente de construcción de la cultura. Se trata de un tipo de museo caracterizado por promover la colaboración del público con la institución, de modo que el visitante se siente identificado con el patrimonio del museo y ello conlleva al aumento de la participación. Simon (2010) propone como estrategia de participación que los usuarios del museo creen comunidad entre ellos. En cambio, Sabaté y Gort (2012) afirman que la participación en el museo tiene lugar cuando una persona sin ninguna vinculación al museo pasa de realizar una primera visita a ser un activo participante.

2.2 Antecedentes de los estudios de público y la evaluación de exposiciones en España

El pleno desarrollo de este tipo de estudios aparece en España ya entrada la década de los ochenta, gracias a una serie de trabajos centrados en el aprendizaje de grupos escolares a través de la visita al museo (Prats y Flos, 1983, 1984; Prats, 1985). La primera evaluación sistemática de una exposición llegó en 1989 de la mano de Prats (Prats, 1989) y, al mismo tiempo, se desarrollan diversos proyectos de evaluación (Asensio, Caldera, Altieri, Gomis y Llera, 1998; Asensio, Caldera, Pol, Fernández, Cano, Barrera, Molano, Sierra, Rodríguez, Gijón, y Altieri, 1994; Asensio, Del Real y Olivera, 1996; Asensio, Padilla, Llera y Gomis, 1998; García Blanco, 1994, 1999). En el año 2007 la Subdirección General de Promoción de las Bellas Artes (SGPBA) puso en marcha el “Programa de evaluación de exposiciones de la SGPBA”, cuya primera actuación consistió en la evaluación sumativa de la muestra itinerante Talaveras de Puebla (Caballero García, 2008). Un año después se puso en marcha el Laboratorio Permanente de Público de Museos (Laboratorio Permanente de Público de Museos, s.f.).

3. Objetivos y variables

3.1 Objetivos

Como se ha dicho, el trabajo que aquí se muestra forma parte de una investigación más amplia que pretende determinar el perfil de los participantes en la visita guiada dinamizada PAM, el impacto de la misma en el aprendizaje de los alumnos y la valoración del material de apoyo a la visita, entre otros. A fin de determinar la potencialidad de los museos en proyectos educativos compartidos con otras instituciones educativas y culturales del entorno, se establecieron los siguientes objetivos específicos:

1. Medir la acogida de la propuesta entre los centros educativos de la provincia de Lleida.
2. Determinar la valoración de la propuesta por parte de los alumnos participantes.
3. Determinar la valoración de la propuesta por parte de los docentes participantes.
4. Determinar en qué grado la colaboración facilita el cumplimiento de los objetivos de la RBE de las comarcas de Lleida.
5. Determinar en qué grado la colaboración facilita el cumplimiento de los objetivos del MdLI.

3.2 Variables

En la elección de variables se tuvo en consideración el Modelo de experiencia interactiva (Falk y Dierking, 1992), ya que deberían estar presentes tanto las variables del visitante como las de la propuesta educativa en sí (Tabla 1).

Tabla 1. Relación de variables a tener en cuenta en la investigación, agrupadas por tipo de variable.

Variables del visitante (centro educativo)	Variables del visitante (grupo)
<ul style="list-style-type: none"> - Municipio (respuesta opcional) - Nombre (respuesta opcional) - Titularidad - Agrupación - Conocimiento del PCL - Membresía PCL - Hábitos de visita al MdLI - Medio de comunicación 	<ul style="list-style-type: none"> - Etapa educativa - Presencia de NEE - Visitas previas al MdLI - Conocimientos previos sobre Pinocho
Variables del visitante (alumno)	Variables del contexto físico
<ul style="list-style-type: none"> - Etapa educativa - Sexo - Titularidad escuela donde estudia - Hábitos de visita a museos con la familia 	<ul style="list-style-type: none"> - Medio de transporte utilizado - Facilidad de localización del MdLI - Adecuación de la iluminación y temperatura - Confort del espacio
Variables psicosociales	Variables de interacción
<ul style="list-style-type: none"> - Trato recibido en el MdLI - Número de miembros del grupo visitante - Número de acompañantes - Posibilidad de participación en la visita - Posibilidad de interacción - Pre-orientación de la visita - Orientación durante la visita 	<ul style="list-style-type: none"> - Expectativas del grupo con la visita - Expectativas del docente con la visita - Comportamiento del grupo durante la visita - Comportamiento del grupo después de la visita - Estilos básicos de aprendizaje - Lenguaje oral, visual y gestual - Contenidos explicados - Comprensión de los contenidos - Aplicación de los contenidos en la vida cotidiana - Posibilidad de 2ª visita escolar - Recomendación de la visita a terceros - Posibilidad de 2ª visita con la familia - Material de apoyo a la visita - Fecha de la visita - Motivaciones - Duración de la actividad en el aula didáctica - Duración del recorrido por la sala - Secuencia de la actividad

Fuente: elaboración propia.

4. Metodología

El trabajo de investigación fue desarrollado mediante método cuantitativo, no experimental y de tipo descriptivo; tratándose además de una investigación evaluativa (De la Orden, 1985; Martínez Mediano, 1996). Por otra parte, la evaluación realizada es de tipo sumativo (Screven, 1990).

4.1 Participantes

4.1.1 *Participantes a: docentes*

Esta muestra está formada por los docentes acompañantes a la visita desde noviembre de 2015 hasta mayo 2016, con independencia de la etapa educativa del grupo al que acompañaban. Los participantes se seleccionaron por técnica no probabilística de muestreo aleatorio.

4.1.2 *Participantes b: alumnos*

La muestra está formada por los alumnos que han realizado la visita durante el mes de marzo de 2016, de las etapas educativas de Educación Primaria y ESO. Los participantes se seleccionaron por técnica probabilística de muestreo aleatorio. La muestra está formada por un total de 69 alumnos de diferentes niveles y centros educativos.

4.2 Procedimiento

La investigación se divide en tres fases (Tabla 2).

Tabla 2. Fases de la investigación y sus componentes.

Fase inicial
1. Redacción del proyecto de investigación.
2. Diseño del instrumento de recogida de datos (Participantes A: docentes).
Fase de desarrollo
1. Prueba del instrumento de recogida de datos.
2. Detección de incidencias.
3. Diseño de la versión definitiva: se eliminaron aquellos ítems relativos a la consecución en el museo de elementos prescriptivos de la educación obligatoria.

4. Recogida de la información. 5. Diseño del instrumento de recogida de datos (Participantes B: alumnos). 6. Prueba del instrumento de recogida de datos. 7. Detección de incidencias. 8. Diseño de la versión definitiva: se incluyeron ítems en relación a los hábitos de visita a museos y género del participante. 9. Recogida de la información.

Fase final 1. Elaboración de gráficos y tablas de resultados. 2. Análisis de datos. 3. Redacción del informe de investigación.

Fuente: elaboración propia.

4.3 Técnicas e instrumentos de medida

Teniendo en consideración las habilidades profesionales de evaluación disponibles, así como los recursos económicos, materiales y de tiempo (Miles, 1993), se optó por emplear la encuesta como técnica de recogida de datos. El instrumento utilizado para medir las variables fue el cuestionario. Por otra parte, los datos acerca de la acogida de la propuesta y perfil de los centros educativos se recogieron mediante el registro de visitas del museo.

4.3.1 *Cuestionario de los participantes A: personal docente*

El cuestionario del personal docente se elaboró mediante la aplicación Formularios de Google. Contenía un total de 50 preguntas cortas de tipo mayormente numérico, algunas preguntas cerradas dicotómicas y algunas politómicas y dos preguntas opcionales de respuesta abierta.

Para facilitar a los participantes la comprensión del cuestionario, se agruparon las preguntas por dimensiones (resultando 8 dimensiones). Los datos en relación a los objetivos específicos mencionados anteriormente se recogían en las dimensiones 1, 4 y 5 del cuestionario, mediante las variables siguientes:

1- Satisfacción con la visita: valoración del trato recibido, valoración de la visita en general y valoración de cada fase/elemento de la visita.

4- Otros aspectos a considerar: cuatro preguntas cerradas dicotómicas sobre la consecución de los objetivos del PCL a través de la visita.

5- Opinión personal: cumplimiento o no de expectativas docentes, posibilidad de segunda visita, recomendación a otros docentes de la visita "Pinocho" y/o del MdLI en general y

una pregunta abierta donde poder expresar opinión personal, sugerencias, incidencias detectadas, etc.

4.3.2 Cuestionario de los participantes B:alumnos

El cuestionario de los alumnos se elaboró mediante Microsoft Word 2016 y se diseñó teniendo en cuenta factores de brevedad, sencillez, comprensión del vocabulario, atracción y motivación (Ramos, Giménez, Lapaz y Muñoz, 2006). Incluía 10 preguntas figuroanalógicas (Andrés, De Castro, De Puig, Moya y Sático, 2003), de las cuales las siguientes respondían a las variables en las que este trabajo está enfocado:

2, 3, 4- Actitud durante la visita

7, 8- Satisfacción tras la visita

9- Posibilidad de segunda visita con la familia

Las opciones de respuesta a las preguntas eran cerradas: “Sí”, “Regular” y “No”.

4.4 Análisis de datos

Todas las respuestas fueron volcadas al programa Microsoft Excel. Posteriormente, los datos obtenidos se trataron mediante la elaboración de representaciones gráficas.

5. Resultados, discusión e interpretación

5.1 Objetivo específico 1: medir la acogida de la propuesta entre los centros educativos de la provincia de Lleida

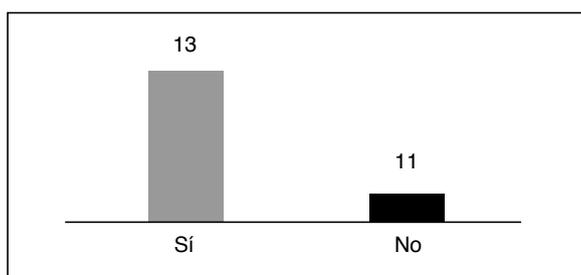
Tabla 3. Recuento de participantes en la visita guiada dinamizada “Pinocho y el artesano de la madera”.

Nº total de centros educativos	24
Nº total de grupos	76
Nº total de alumnos	1821

Fuente: elaboración propia

Los datos recogidos en el registro de visitas del museo (Tabla 3) muestran que desde noviembre de 2015 hasta marzo de 2016 han participado en la propuesta 24 centros educativos, 76 grupos escolares y un total de 1821 alumnos de diversas etapas educativas. Teniendo en cuenta que la totalidad de centros educativos de la provincia de Lleida es de 434 centros (Departament d'Ensenyament, 2016), han realizado la visita el 5,53% de estos. Este porcentaje aumenta considerablemente si nos centramos en los centros educativos situados en la misma comarca del museo, el Segrià, resultando que gracias a la propuesta educativa evaluada han visitado el MdLI el 16,11% de centros educativos de la comarca.

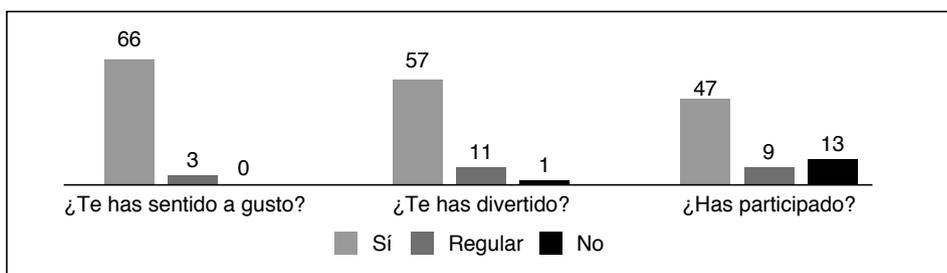
Figura 1. Centros educativos que han visitado el MdLI por primera vez, expresado en frecuencias.



Asimismo, el 54,16% de los centros educativos participantes han acudido al MdLI por primera vez gracias a la propuesta "Pinocho y el artesano de la madera" (Figura 1).

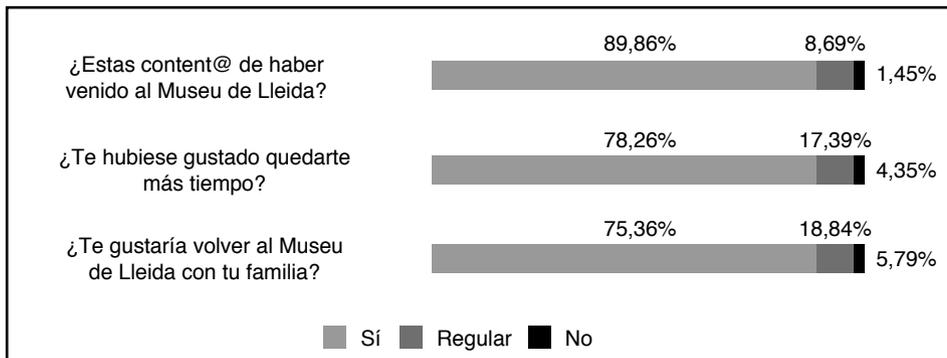
5.2 Objetivo específico 2: determinar la valoración de la propuesta por parte de los alumnos participantes

Figura 2. Actitudes de los alumnos durante la visita, expresado en frecuencias.



Los datos obtenidos muestran (Figura 2) que los alumnos se han sentido a gusto dentro del museo (95,6%), se han divertido (82,6%) y han participado en la visita (68,1%).

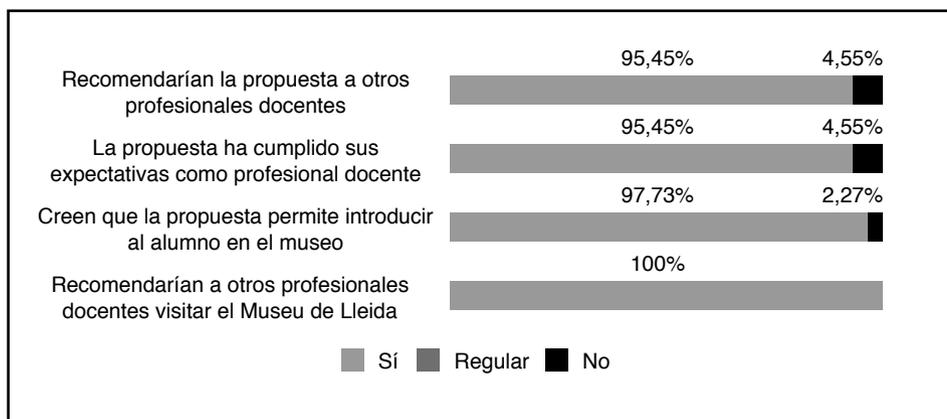
Figura 3. Satisfacción de los alumnos con la propuesta educativa del MdLI, expresado en porcentajes.



Tras realizar la visita guiada dinamizada, un alto porcentaje de los alumnos encuestados (Figura 3) afirman estar contentos de haber acudido al museo (89,86%), también se hubiesen quedado más tiempo en el museo (78,26%) y les gustaría volver a visitarlo acompañados de sus familiares (75,36%).

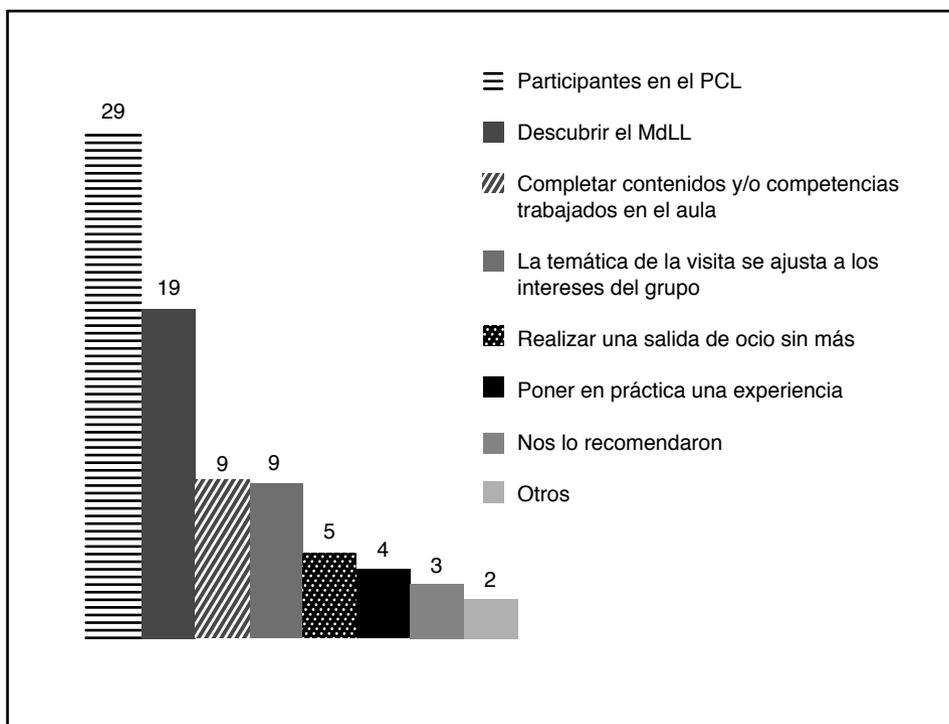
5.3 Objetivo específico 3: determinar la valoración de la propuesta por parte de los docentes participantes

Figura 4. Opinión personal de los docentes hacia la propuesta educativa del MdLI, expresado en porcentajes.



Los datos recogidos (Figura 4) muestran que el 95,45% de los docentes recomendarían la visita a sus compañeros de profesión. Las expectativas con la visita como profesionales docentes se han visto cumplidas también en un 95,45% de los casos. Por otra parte, el 97,73% de los encuestados considera que esta visita permite introducir al alumno en el museo (es decir, que el alumno quiera hacer una segunda visita escolar, acudir otro día con su familia, conocer otras partes de la exposición, etc.) y absolutamente todos los docentes recomendarían a sus colegas de profesión visitar el MdLL.

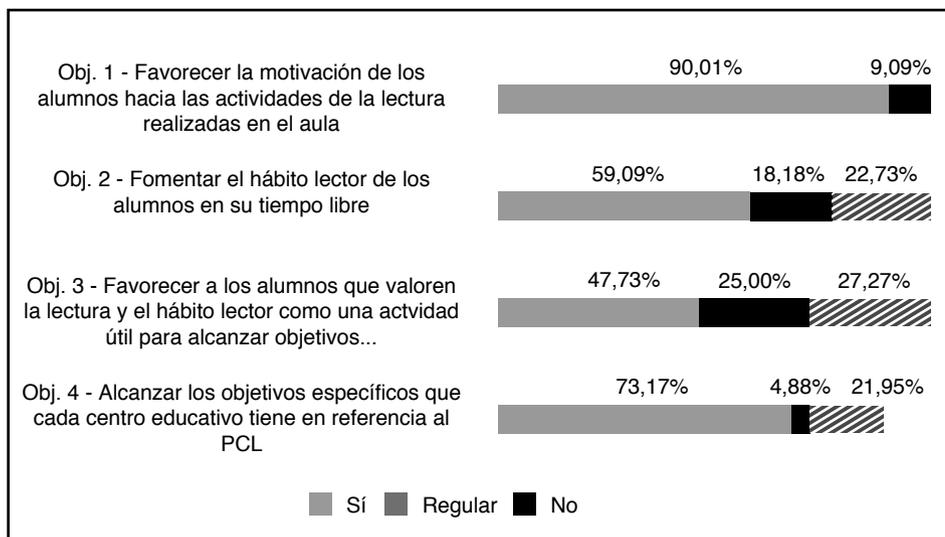
Figura 5. Motivación de la visita por parte de los docentes, expresado en frecuencias.



Puesto que disponemos de otros datos (Figura 5), cabe destacar que la principal motivación de los docentes a la hora de realizar la visita propuesta por el MdLL es la de participar en el PCL, muy por delante de complementar contenidos y/o competencias trabajados en el aula y de realizar una salida de ocio. Estos datos reflejan la voluntad existente por parte de centros educativos y personal docente de implicarse en acciones educativas patrimoniales llevadas a término en comunidad.

5.4 Objetivo específico 4: determinar en qué grado la colaboración facilita el cumplimiento de los objetivos de la red de bibliotecas escolares de las comarcas de Lleida

Figura 6. Consecución de los objetivos del Proyecto Común de Lectura mediante la propuesta del MdLI, expresado en porcentajes.

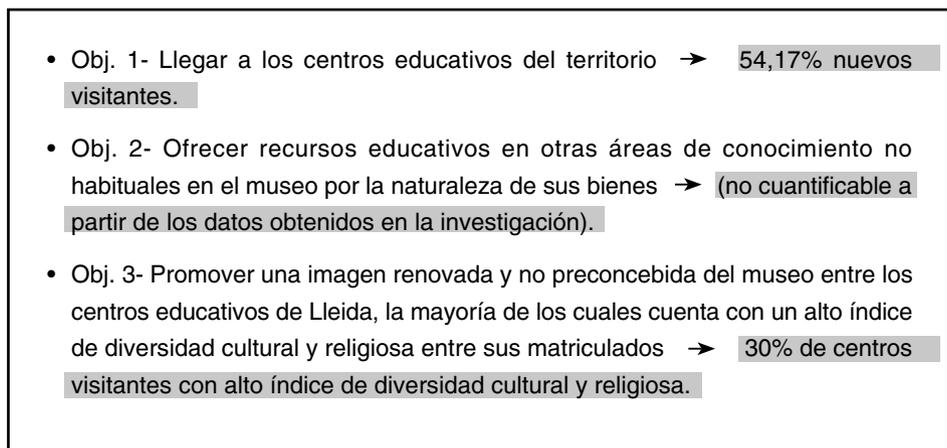


En cuanto al Objetivo 1 del PCL (Figura 6), el 90,91% de los docentes creen que la visita favorece la motivación de los alumnos hacia las actividades de lectura que se hacen en el aula. En los Objetivos 2 y 3, los docentes responden positivamente en general; sin embargo, destaca que hay un número representativo de docentes cuya respuesta es NS/NC (22,73% y 27,27% respectivamente). Esto podría deberse al hecho que estos objetivos no son medibles por los docentes a menos que se desarrollen actividades específicas en el aula, pues están relacionados con la vida personal de los alumnos. En consecuencia, estas dos cuestiones deberían haberse incluido de algún modo en el cuestionario de los alumnos (o bien realizar entrevistas a los alumnos), pues solo ellos pueden dar respuesta a si la propuesta educativa del MdLI es útil para el cumplimiento de los objetivos 2 y 3 del PCL.

Finalmente, en cuanto al Objetivo 4, los docentes en general afirman que la visita facilita que el centro educativo logre sus objetivos específicos en referencia al PCL. Aun así, un 21,95% de los docentes afirma desconocer dichos objetivos.

5.5 Objetivo específico 5: determinar en qué grado la colaboración facilita el cumplimiento de los objetivos del *Museu de Lleida*

Figura 7. Consecución de los objetivos del MdLI mediante su implicación en el Proyecto Común de Lectura.



5.5.1 *Objetivo 1: Llegar a los centros educativos del territorio*

Según datos extraídos del registro de visitas del museo (Figura 7), han realizado la visita “PAM” un total de 24 centros educativos, 13 de los cuales hacían su primera visita al museo. Por lo tanto, esta propuesta educativa ha conseguido un 54,17% de nuevos visitantes.

En el municipio de Lleida hay un total de 92 centros educativos desde Primer Ciclo de Educación Infantil hasta Educación Secundaria Obligatoria, 66 de los cuales son de titularidad pública y 26 de titularidad privada/concertada. La propuesta ha acogido 22 centros públicos y 2 privados, es decir ha realizado la visita el 33,3% de los centros educativos públicos y el 7,7% de los centros privados/concertados del municipio de Lleida. Asimismo, hay 342 centros educativos repartidos por la provincia de Lleida, más allá del ámbito municipal de la capital, de los cuales, 9 han realizado la visita. Es decir, ha realizado la visita el 2,6% de los centros educativos de la provincia de Lleida. En este sentido, cabe tener en cuenta que en este dato influyen muchos factores que se escapan a la capacidad de actuación del museo (lejanía de los centros, falta de presupuesto y medios de desplazamiento, etc.).

Finalmente, de los 24 centros que han realizado la visita, 20 son miembros del PCL, es decir, el 83,3% de centros visitantes han realizado la visita porque forman parte del proyecto, lo cual significa que la repercusión de la propuesta entre los centros educativos no miembros del PCL ha sido del 16,7%.

5.5.2 *Objetivo 2: ofrecer recursos educativos en otras áreas de conocimiento no habituales en el museo por la naturaleza de sus bienes*

En esta investigación no se muestran resultados acerca de este objetivo propio del MdLI, puesto que no se considera un objetivo cuantificable a partir de los datos obtenidos.

5.5.3 *Objetivo 3: promover una imagen renovada y no preconcebida del museo entre los centros educativos de Lleida, la mayoría de los cuales cuenta con un alto índice de diversidad cultural y religiosa entre sus matriculados*

De los 24 centros educativos que han realizado la visita, 8 cuentan con un alto índice de diversidad cultural entre sus matriculados y 4 de estos han visitado el museo por primera vez gracias a la propuesta. Por tanto, esta propuesta educativa ha conseguido que el 30% de los centros educativos que han visitado el museo por primera vez sean museos con alto índice de diversidad cultural y religiosa (Figura 7).

6. Conclusiones

El hecho de que el museo movilice sus recursos con el fin de adaptarlos a las necesidades del entorno se concluye como un beneficio para la comunidad educativa y cultural, avalado en primer lugar por la buena acogida de la propuesta por parte de los centros educativos del municipio de Lleida. Como se ha visto, más de la mitad de los centros que han acudido a realizar la visita en cuestión visitaban el MdLI por primera vez, por lo tanto, la propuesta ha sido sin duda una llamada a los centros educativos a descubrir este museo. En segundo lugar, a la luz del alto grado de satisfacción tanto de alumnos como de docentes tras la experiencia, es probable que esta visita no quede en una experiencia única, sino que estos centros educativos visiten el museo en más ocasiones. Asimismo, la experiencia colaborativa abre las puertas a las familias, pues un alto porcentaje de los alumnos ha manifestado que desearía repetir la visita en compañía de sus familiares, lo cual conlleva sin duda beneficios en cuanto a educación patrimonial. En tercer lugar, los objetivos de ambas instituciones se han visto cumplidos en un alto grado.

La evaluación sumativa de la propuesta educativa PAM nos permite comprobar que el museo actúa como un verdadero agente de cambio social, que contribuye a dar respuesta

a las necesidades de su entorno y promueve la participación como herramienta de desarrollo cultural comunitario. Así pues, las herramientas que el museo necesita para convertirse en motor de cambio social pueden encontrarse entre las estrategias del desarrollo cultural comunitario, pues estas se dirigen, entre otras, a propiciar la participación de la comunidad con el museo, buscando soluciones a problemas y necesidades de la propia comunidad. El aumento de la colaboración entre museo y ciudadanía se materializa en la unión de esfuerzos y recursos de los diversos participantes y consideramos muy significativo que en el desarrollo de la propuesta educativa que se analiza no solo se pone de manifiesto la colaboración museo-RBE-centros educativos que realizan la visita, sino que va más allá e incluye centros educativos de perfil profesional que participan activamente en la creación de parte de los recursos didácticos de la propuesta educativa. En este sentido, cabe considerar la participación del público visitante, así como la de todo el entorno (sean personas físicas o instituciones y sean o no educativas y/o culturales) para promover un mejor aprovechamiento del papel de la comunidad en la construcción de sociedades abiertas a la cohesión social y la diversidad cultural.

En definitiva, la experiencia colaborativa evaluada abre nuevas vías de contribución de los museos en general con la comunidad educativa y cultural del entorno, lo cual permite que puedan llegar a postularse como una institución concentrada en las necesidades globales de la comunidad. Para ello, el museo debe abrirse, salir a buscar a la comunidad e inscribirse en ella.

6. Referencias

- Andrés, I., De Castro, F., De Puig, F., Moya, J. Ll. y Sático, A. (2003). *Reavaluar: l'avaluació reflexiva a l'escola*. Vic: Eumo Editorial.
- Asensio, M., Caldera, P., Altieri, J., Gomis, M. y Llera, B. (1998). *Estudio de Público del Museo Nacional de Arte Romano de Mérida*. (Memoria de investigación no publicada). Madrid: Ministerio de Cultura.
- Asensio, M., Caldera, P., Pol, E., Fernández, H., Cano, M.E., Barrera, J.L., Molano, M.J., Sierra, M., Rodríguez, A., Gijón, J. y Altieri, J. (1994). *Estudio de público sobre la exposición "El obelisco de Santa Eulalia"* (Memoria de investigación no publicada) Mérida: Museo Nacional de Arte Romano.
- Asensio, M., Del Real, N. y Olivera, R. (1996). *Evaluación de la exposición "Homenaje a Julio Caro Baroja", en la sala de exposiciones de la UAM* (Memoria de investigación no publicada). Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Asensio, M., Padilla, C., Llera, B. y Gomis, M. (1998). *Un estudio de público de las salas de pintura del Museo del Prado*. (Memoria de investigación no publicada). Madrid: Ministerio de Cultura.

- Caballero García, L. (2008). Evaluación sumativa de la exposición Talaveras de Puebla. *Musa*, 10, 102-127.
- De la Orden, A. (1985). Modelos de evaluación universitaria. *Revista española de pedagogía*, 43 (169-170), 521-538.
- Departamentd'Ensenyament (2016). *Directoris de centres educatius*. Recuperado de: <http://ensenyament.gencat.cat/ca/arees-actuacio/centres-serveis-educatius/centres/directoris-centres/>
- Do Nascimento, J. (2008). Los museos como agentes de cambio social y desarrollo. *Museos.es: Revista de la Subdirección General de Museos Estatales*, 4, 16-27.
- Falk, J. H. y Dierking, L.D. (1992). *The Museum Experience*. Washington D.C.: Whalesback Books.
- García Blanco, A. (1994). *La exposición, un medio de comunicación* (Tesis doctoral no publicada). Universidad Complutense de Madrid.
- García Blanco, A. (1999). *La exposición como medio de comunicación*. Madrid: Aka.
- Hernández, F. (2011). El giro educativo en el estado español. *Desacuerdos. Sobre arte, políticas y esfera pública en el Estado Español*, 6, 274-296.
- Laboratorio Permanente de Público de Museos (s.f.). *Inicio*. Recuperado de: <http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/areas-cultura/museos/mc/laboratorio-museos/inicio.html>
- Lucea, B. (2001). Historia del Museo. En C. Montañéz (Coord.), *El Museo un espacio didáctico y social* (p.23). Zaragoza: Mira editores.
- Martínez Mediano, C. (1996). Investigación evaluativa sobre los factores de eficacia de los centros asociados de la UNED. *Revista Iberoamericana de Educación Superior a Distancia*, 8 (1), 25-50.
- Miles, R. S. (1993). Grasping the greased pig: evaluation of educational exhibits. In S. Bicknell and G. Farmelo (Eds.). *Museum visitor studies in the 90s* (pp. 24-33). London: ScienceMuseum.
- Moreno, A. (2013). La Cultura como Agente de Cambio Social en el Desarrollo Comunitario. *Arte, Individuo y Sociedad*, 25 (1), 95-110.
- Prats, C. (1985). *L'ús d'exposicions d'un museu de zoologia com a complement escolar per l'ensenyament de les ciències biològiques: estudi experimental* (Tesis de Licenciatura no publicada). Universitat de Barcelona.
- Prats, C. (1989). Anàlisi de l'impacte d'una exposició d'ecologia i estudi experimental del seu efecte en l'adquisició de coneixements (Tesis doctoral no publicada). Universitat de Barcelona.
- Prats, C., y Flos, J. (1983). *Estudio experimental del efecto de las visitas al Museo de Zoología de Barcelona en la educación de los escolares*. Comunicación presentada en III Jornadas de difusión de Museos, Bilbao.
- Prats, C., y Flos, J. (1984). La visita al Museo de Zoología com a einadidàctica: estudi experimental. *Miscellània Zoològica*, 8, 273-285.
- Ramos, R., Giménez, A. I., Lapaz, E. y Muñoz, M. A. (2006). Cuestionario de evaluación de la autoestima para educación primaria (A-EP). Madrid: TEA Ediciones.
- Sabaté, M. y Gort, R. (2012). *Museo y comunidad. Un museo para todos los públicos*. Gijón: Trea.

- Sandell, R. (2003). Social inclusion, the museum and the dynamics of sectoral change. *Museum and Society*, 1(1), pp. 45-62.
- Screven, C. G. (1990). Uses of evaluation before, during and after exhibit design. *ILVS Review*, 1 (2), 36-66.
- Simon, N. (2010). *The Participatory Museum*. California: Museum.
- Wagensberg, J. (2005). The "total" museum, a tool for social science. *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, 12. <http://dx.doi.org/10.1590/S0104-59702005000400015>

1 El Museo de Lleida es un consorcio público integrado por el Obispado de Lleida, la *Generalitat de Catalunya*, la Diputación y el Ayuntamiento de Lleida y el Consejo Comarcal del Segrià. Este consorcio unió las dos grandes colecciones patrimoniales de la ciudad: la arqueológica, procedente del Instituto de Estudios Ilerdenses, y la artística, la cual había conformado el antiguo Museo Diocesano de Lleida. Asimismo, acoge el fondo de la colección artística de la Catedral Nueva de Lleida.

Sugerencia de cita:

Parisi-Moreno, V. y Llonch, N. (2017). Aportaciones a la comunidad educativa y cultural. Evaluación sumativa de una experiencia colaborativa en el *Museu de Lleida*. *Pulso. Revista de Educación*, 40, 77-95